



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Všem dodavatelům

NAŠE ZN: 1763/2014 - SSV
VYŘIZUJE: Ing. Hana Koníčková
TEL.: +420 725 744 197
E-MAIL: konickova@szdc.cz
DATUM: 7.3.2014

Věc: Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. Stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem
Dodatečné informace č. 12
Evidenční č. veřejné zakázky (Věstník veřejných zakázek): 377380

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, (dále jen „zadavatel“) k výše uvedené veřejné zakázce v souladu §49 odst. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dotazy, na které odpovídá a odpovědi poskytuje všem dodavatelům.

V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatel dodavatelům následující dodatečné informace:

Dotaz 64:

SO 04-38-03

V technické zprávě se vyskytuje zmínka o tom, že součástí objektu je i zřízení boční dřevěné lávky pro průchod drobných živočichů u obou opěr. Ve výkaze výměr však není obsaženo. Jak má uchazeč postupovat při ocenění?

Odpověď:

Provizorní dřevěná lávka byla doplněna do výkazu výměr SO 04-38-03 a rozpočtu (pol. č. 37). Viz příloha.

Dotaz 65:

SO 05-38-05

Pol.č. 42 – Vodor. dopr. značení plastem profil nehlučně-dod. a pokládka. O jaké práce a dodávku se jedná?

Odpověď:

Jedná se o vodorovné dopravní značení oddělující provoz pěších a cyklistů v podchodu. V půdorysu je označeno jako hmatný pás přibližně v ose komunikace.

Délka cca 70m, šířka 0,30 m.

Navazuje na vodorovné dopravní značení SO 05-32-03.

V soupisu prací SO 05-38-05 bez úprav.

Dotaz č. 66:

SO 05-38-08

Dle výkresové dokumentace (04-02_ns_rezy) dojde k podepření nové části pod kolejí č.2 po čas celé doby výstavby. To ovšem není zohledněno ve výkaze výměr.

Jak má uchazeč postupovat při ocenění?

Odpověď:

Pod polorámem v nové k.č. 2 zůstane podepření i s bedněním po dobu výstavby nové konstrukce v koleji č. 1.

V soupisu prací SO 05-38-08 bez úprav

Dotaz č. 67:

SO 03-38-01

Ve výkaze výměr se vyskytuje pol.23 – mazanina ze ŽB (myšleno tvrdá ochrana izolace), ovšem v PD se tvrdá ochrana nenachází, pouze měkká ochrana geotextilií. Jak má uchazeč postupovat při ocenění? Opraví zadavatel soupis?

Odpověď:

Je navržena měkká ochrana izolace. Opravu s použitím geotextilie 800 g/m² a také za pomoci extrudovaného polystyrenu tl. 50 mm.

V soupisu prací SO 03-38-01 upraveno (pol. 23 až 26).

Viz příloha.

Dotaz č. 68:

SO 04-38-04

Prosíme o kontrolu množství ve výkaze výměr u pol.č. 12 a 13 (Štětové stěny beraněné z kov dílců + vytažení) – vyskytují se rozdílné výměry. Množství štětovnic je 156 m² (výpočet z PD), tj. cca 19 t, jak je správně uvedeno u pol.13 – vytažení štětovnic, u pol.12 je však množství menší. Uvede zadavatel správné množství a výpočet?

Odpověď:

Výměra pažení je OK - je uvažováno s opakovatelností pažení mezi etapami -u přesunu nutno počítat se zarážení již na stavbě použitých štětovnic (viz podobnost s níže uvedeným pažením u SO 04-38-06), avšak zde není přesun řešen samostatnou položkou ale součtem zaráženým štětovnic s opakovatelností (pro přesun mezi etapami počítáno s opakovatelností 50% výměry, tzn. při 6,344t na stěnu v jedné ose >> tzn na zarážení $6,344 \cdot 2 + 6,344 \cdot 0,5 = 15,863$ t; vytažení je potom součtem výměr pro všechny etapy tj. $3 \cdot 6,344t = 19,035t$

V soupisu prací SO 04-38-04 bez úprav.

Dotaz č. 69:

SO 04-38-06

V výkaze výměr u pol.č.12 a 13 se vyskytují jiné množství MJ než je uvedeno v dokumentaci, konkrétně dle výkresu 11_Odvodnění je množství šterku 29 m³ (místo 20 m³) a geotextilie je 138 m² (místo 14,5 m²). Které množství je správné?

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď:

V soupise prací SO 04-38-06 upravena položka 12 na 29,0 m³ a položka 13 na 138 m².

Viz příloha.

Dotaz č. 70:

SO 04-38-06

Prosíme o kontrolu množství ve výkaze výměr u pol.č. 14 a 16 (Štětové stěny beraněné z kov dílců + vytažení) – vyskytují se rozdílné výměry. Množství štětovnic je 144 m² (výpočet z PD = 6 m*4 m*6 ks stěn), tj. cca 17,6 t, jak je správně uvedeno u pol.16 – vytažení štětovnic, u pol.14 je však množství menší.

Uvede zadavatel správné množství a výpočet?

Odpověď:

Výměra pažení je OK - výkaz výměr - zohledněna opakovatelnost již použitých štětovnic (součet pol. 14+15 = 16) - u přesunu nutno počítat se zarážení již na stavbě použitých štětovnic, jedná se o přesun a zarážení na jiné místo >> proto je položka vytahování větší

V soupise prací SO 04-38-06 bez úprav.

Dotaz č. 71:

Postup II.2. je v příloze B1 uveden v termínu 21.9. – 20.12.2014 (=91N); v příloze F4 jednou ve stejném termínu, avšak s údajem 66N, podruhé pak v termínu 21.9. – 19.12.2014 s údajem 66N?; v příloze F1 v délce 70N a v RPV pak 90N v termínu 21.9. – 19.12.2014.
Prosíme sdělit, který údaj platí.

Odpověď:

Platí termín 21. 9. - 20. 12. 2014.

Dotaz č. 72:

Postup III je v příloze B1 uveden v termínu 1.3. – 30.6.2015 (=122N); v příloze F4 ve stejném termínu, avšak s údajem 88N?; v příloze F1 v délce 120N.
Prosíme sdělit, který údaj platí.

Odpověď:

Platí termín 1. 3. - 30. 6. 2015.

Dotaz č. 73:

Postup III představuje dle přílohy F1 rekonstrukci 1. TK mezi odb. Pohřebačka – žst Stéblová a to bez dalších dílčích postupů.
Prosíme sdělit, co znamená v příloze F4 údaj 37N v ř. č. 24 bez dalšího popisu?

Odpověď:

Platí termín 1. 3. - 30. 6. 2015, v řádku 24 má správně být 88N.

Dotaz č. 74:

V příloze F1 je na konci postupu I.2. uvedena aktivace elektronického stavědla na odb. Pohřebačka, což logicky vyžaduje další postup výstavby. Projekt nepředpokládá použití mobilního provizorního zab. zař. – jedná se tedy o definitivní zab. zař. 3. kategorie. Termín postupu I.2. je hned ze začátku stavby 22.6. – 1.7.2014. Na realizaci elektronického stavědla je však zapotřebí min. 9 měsíců.
V příloze 2.1. části D.1.1 (Část B – Provizorní SZZ) je však uvedeno, že se s aktivací def. zab. zař. počítá až na konci II. etapy, což by představovalo závěr roku 2014. Dle této přílohy je v post. I.3 zachován provoz na EOP „po stávající traťové koleji“. Je tím myšlena stávající TK Opatovice – EOP?? Ta ale je mezi žst Opatovice – odb. Pohřebačka vytrhána už v postupu I.2. A pokud je tím myšlena stávající TK Opatovice – Stéblová, jak je na konci post. I.2 obsluhována odb. Pohřebačka?? S přechodným umístěním výhybkářů se nikde nepočítá.
Prosíme tedy dát do souladu příl. F1 a příl. 2.1. části D.1.1. a sdělit, kdy přesně má být aktivováno elektronické stavědlo v žst Stéblová a na odb. Pohřebačka s přihlédnutím k nutné době na jeho vyprojektování, výrobu, přezkoušení a aktivaci.

Odpověď:

V technické zprávě části F (zásady organizace výstavby) je uveden pro postup I/2 (I. etapa, 2. stavební postup) termín 1. 5. – 10. 5. 2014, vázaný na odstávku v zásobování uhlím elektrárny Opatovice (EOP). Termín, uváděný v dotazu, technická zpráva části F neobsahuje.

V příloze 2.1 části D.1.1 je na straně 14 uvedeno pro postup I/2, že „Po dokončení postupu je v provozu Odbočka Pohřebačka a je tedy před ním nutno zřídit vazbu mezi oběma zařízeními – vzájemné předvěstění a ITZ“.

V příloze 2.1 části D.1.1 je na straně 14 pro postup I/3 uvedeno: „Výluka 2. traťové koleje (stávající vlečková kolej EOP)...“ Provoz mezi stávající žst. Opatovice n. L. a odbočkou Pohřebačka (tedy i obsluha EOP) bude v té době veden výhradně po dnešní 1. traťové koleji.

Definitivní elektronické stavědlo na odb. Pohřebačka bude v každém případě aktivováno se zprovozněním 2.TK v úseku Stéblová - km 15,300, tedy současně s aktivací SZZ Stéblová a úpravou RZZ Opatovice nad Labem + s aktivací TZZ ve III stavební etapě. Dřívější aktivace z důvodu potřeby ovládání spojů V1/3 a 4/5 je ovšem možná.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Vlastní aktivace SZZ (nebo provizorního řešení) nevyžaduje další postup výstavby - vnější prvky budou namontovány ve výlukách kolejí, samotná aktivace a přezkoušení SZZ proběhne na konci nepřetržité výluky stávající 1.TK a koleje EOP realizované z důvodu vkládání výhybek 1, 5 a V1. S ohledem na aktivaci ve výluce není nutné přechodné umístění výhybkářů.

V souladu s § 49 odst. 4 zákona poskytuje zadavatele dodavatelům následující dodatečné informace:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona provede současně níže uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty. Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 25/03/2014 nahrazeno 26/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 25/03/2014 nahrazeno 26/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 25/03/2014 nahrazeno 26/03/2014 (dd/mm/rrrr) Čas: 10:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
pověření č. 1604

Přílohy: SO043803_techicke_specifikace.xls
SO033801_soupis_praci_R01.xls
SO043806_a_techicke_specifikace.xls